



México Evalúa

Observatorio de la Suprema Corte

Diagnóstico de la transparencia procesal



México Evalúa

“
**Justicia
demorada es
justicia denegada**
”

William E. Gladstone

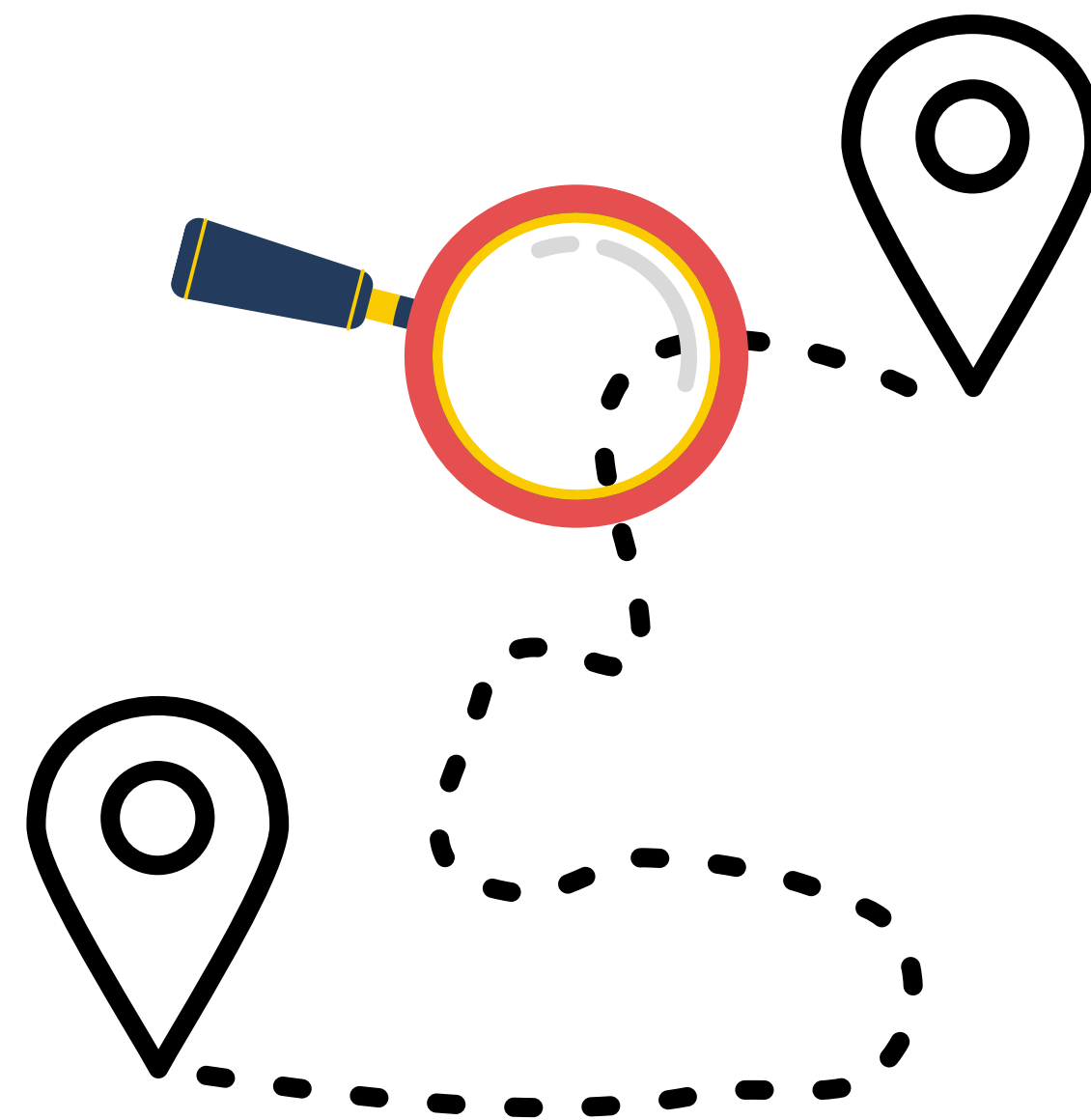


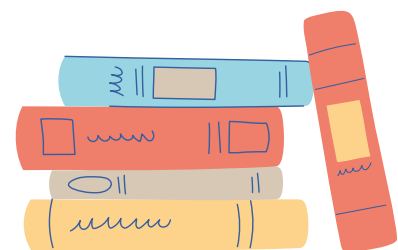
Objeto del estudio



México Evalúa

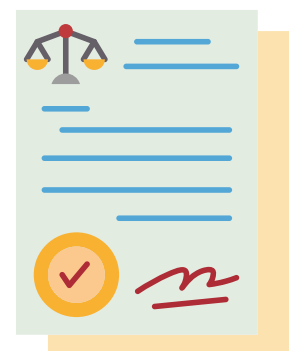
Analizar la **ruta procesal** de los **principales asuntos** que resuelve la Corte para identificar los espacios de **discrecionalidad** y **opacidad**.





Revisión de literatura

- Nacional e internacional



Análisis de la regulación procesal aplicable a:

- Acciones de inconstitucionalidad
- Controversias constitucionales
- Amparos directos en revisión
- Amparos en revisión



Recopilación y sistematización de información

- Portal de estadística @lex
- Más de 100 solicitudes de acceso a la información

Periodo de 1995-2021



Análisis de datos

- Tiempos promedio de resolución de los asuntos por ministro y presidencia, cargas de trabajo, entre otros

Hallazgos: Complejidad para acceder a la información



México Evalúa

1



Información
incompleta y
desactualizada

2



Información errónea,
contradictoria o
incompleta e
inexistente.

3



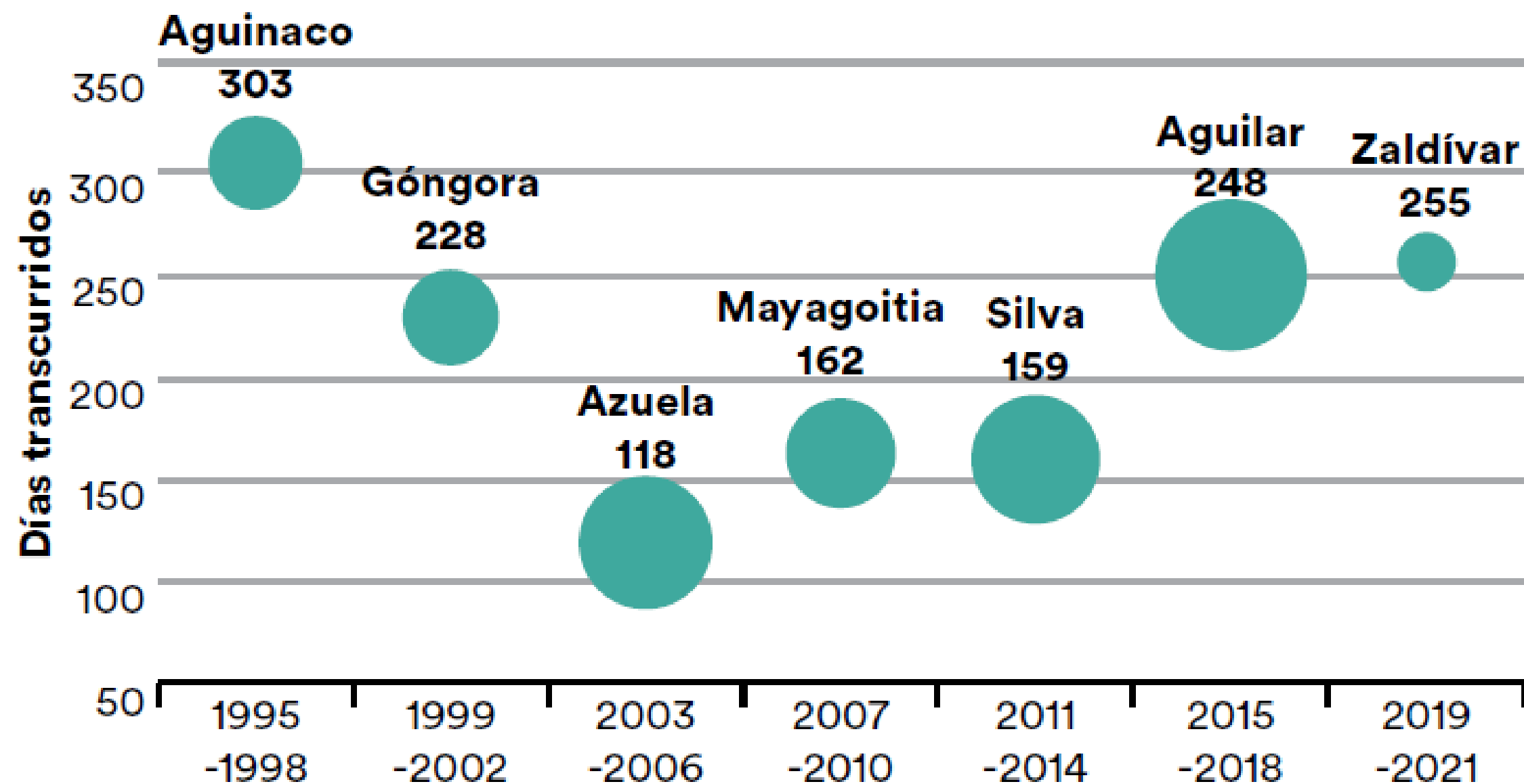
Tardanza para
resolver los
recursos
interpuestos

Deficiencia en el registro y publicación de los datos

**Regimen de excepcion
discrecional para la
Corte**

Hallazgos derivados del análisis de datos

1. La carga de trabajo no necesariamente influye en los tiempos de resolución de los asuntos

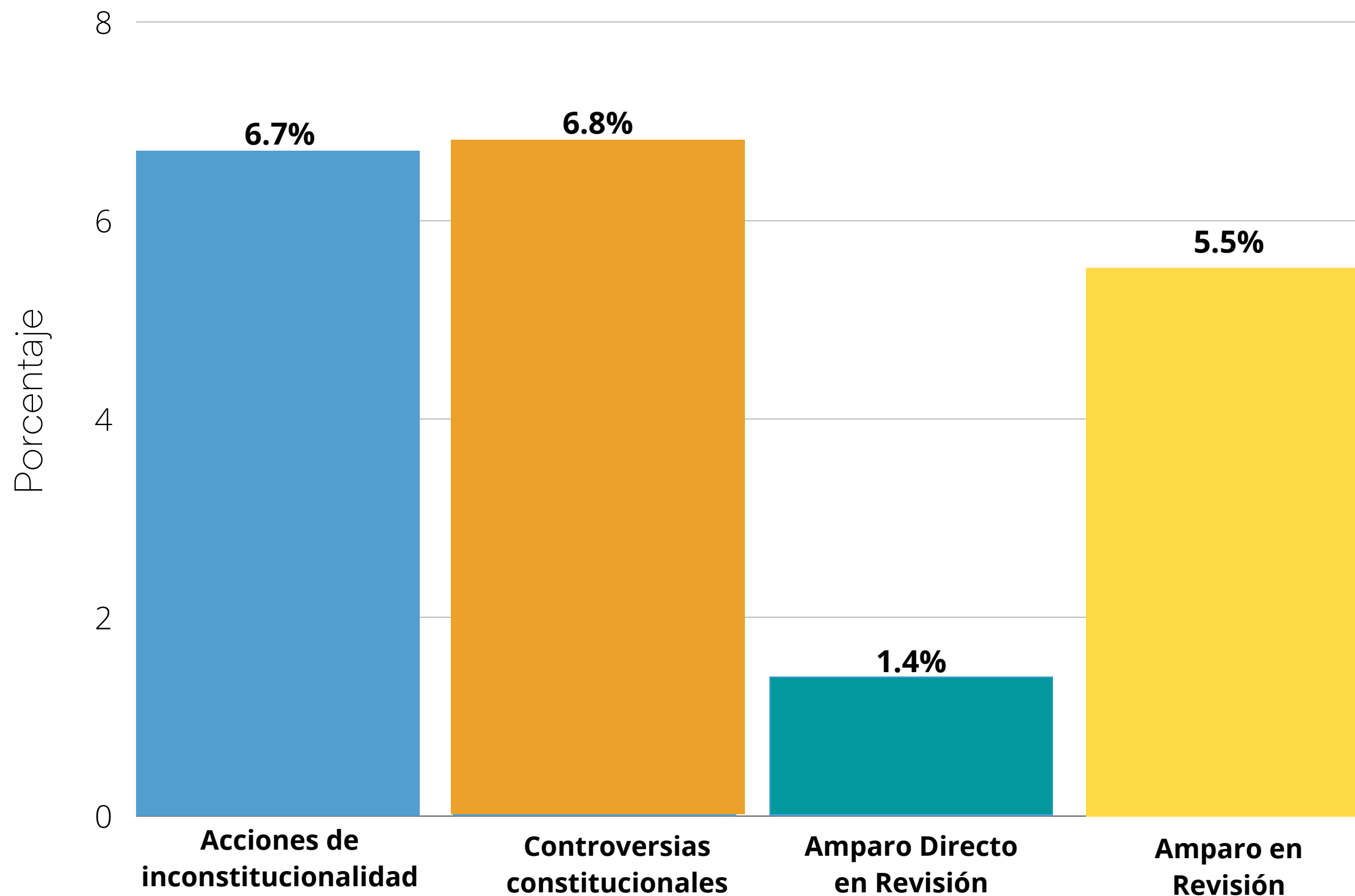


El tamaño de las esferas es proporcional al número de asuntos ingresados y resueltos por sentencia en ese periodo

Hallazgos derivados del análisis de datos

2. Las acciones y controversias son los asuntos donde hay más dilación.

Porcentaje de asuntos con tiempos de resolución excepcionalmente más extensos, por tipo de asunto



Hallazgos derivados del análisis de datos

3. El tiempo de resolución de los asuntos varía en función de cada ministro

Obstáculos para calcular el tiempo de resolución de los asuntos

La Suprema Corte declaró como **inexistente** la información de la **fecha de entrega de proyecto** de las y los ministros ponentes



No es posible determinar si la demora se debe a:



...que un ministro se tardó mucho en entregar su proyecto



...o si fue la presidencia quien retrasó su fecha de discusión en el Pleno

Controversia constitucional 96/2007



México Evalúa



Resuelto

Asunto relacionado con el gremio notarial y las facultades de la COFECE

Ministra ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos

Causas de demora:

- **Permaneció en lista** durante **ocho meses** sin resolverse y estuvo en el último lugar durante **66 sesiones**.



Demoró **dos años, nueve meses y 24 días** en resolverse



Al final este asunto acabó sobreseyendose

Acción de inconstitucionalidad 52/2018



Pendiente

Impugnación de la Ley General de Comunicación Social (asignación de espacios de publicidad oficial)

Ministra ponente: Ministra Loretta Ortiz (returnado del Ministro Franco González Salas).

Causas de demora:

- **Tardó ocho meses en ser listado**
- Se **mantuvo en lista seis meses**
- Se **retiró de la lista** y no ha vuelto a aparecer



Lleva **cuatro años, seis meses y 2 días** sin resolverse

Amparos en revisión 661/2014 y 453/2015



Resuelto

Clasificación de la información como reservada de las averiguaciones previas de las masacres de migrantes en Tamaulipas y Nuevo León

Ministros ponentes:

661/2014: Norma Piña (returnado de la Ministra Olga Sánchez Cordero)

453/2015: Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena

Causas de demora:

- Los asuntos **permanecieron en la lista** casi **dos años y medio**.
- La ministra Sánchez Cordero presentó varios proyectos y los retiró.



Demoraron **cuatro y tres años en resolverse** respectivamente

Acción de inconstitucionalidad 46/2016



Pendiente

Asunto sobre militarización

Ministra ponente: Luis María Aguilar (returnado del Ministro Arturo Zaldivar)

Causas de demora:

- El **proyecto de sentencia** demoró **cinco años** en ser presentado
- Lleva casi **un año en lista**
- Se encuentra entre **los últimos asuntos para ser discutidos** en la lista del Pleno

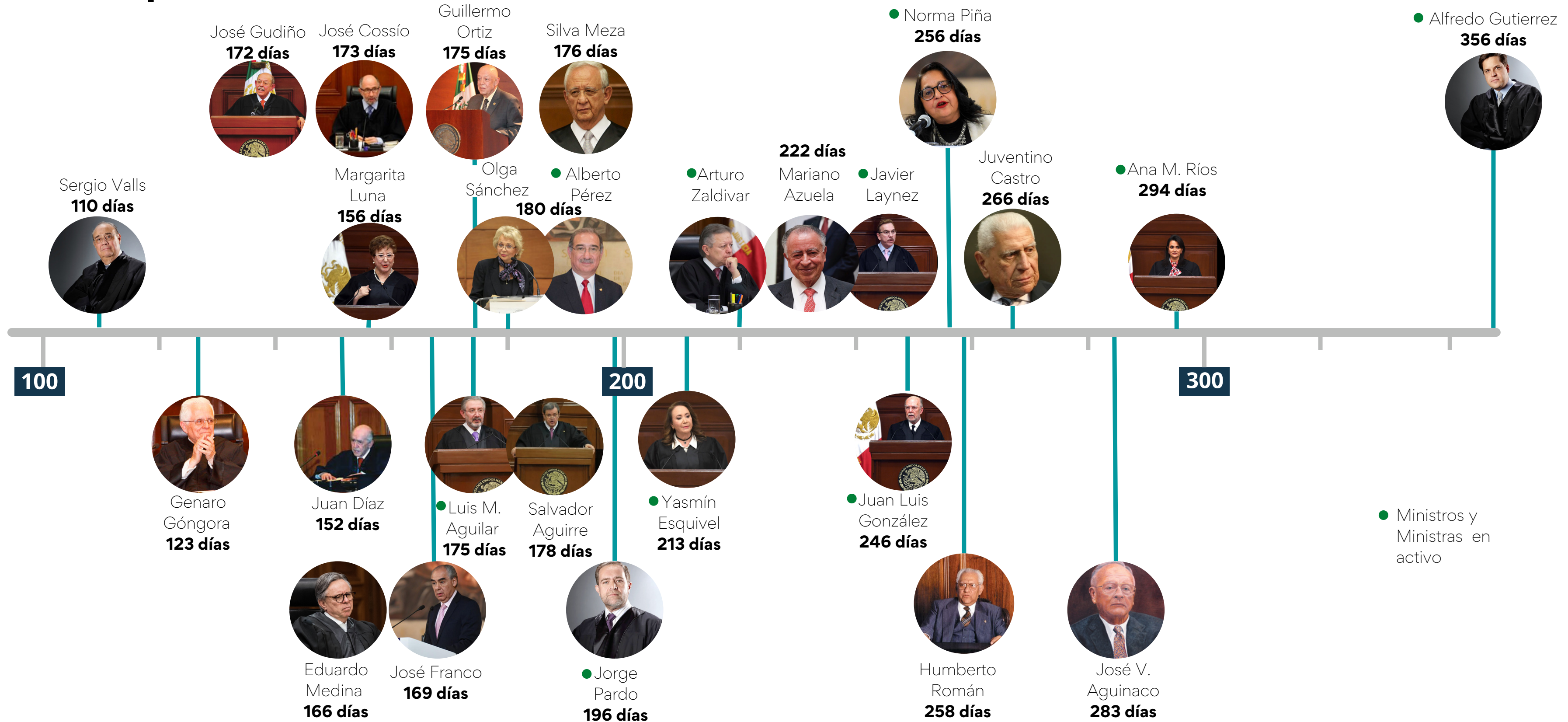


Lleva **seis años, cuatro meses y 17 días** sin resolverse

Hallazgos derivados del análisis de datos

3. El tiempo de resolución de los asuntos varía en función de cada ministro

Número promedio de días



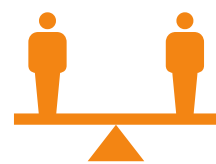
4. Turno irregular o desproporcionado de los asuntos

El turno de los asuntos se determina por **orden de designación** de los ministros y ministras.



Dos excepciones a esta regla:

- Existencia de un impedimento
- Acumulación de asuntos



Para equilibrar esta carga de trabajo adicional existe un sistema de compensación

Sin embargo las **reglas** de este sistema **no son claras**

Hallazgos derivados del análisis de datos

4. Turno irregular o desproporcionado de los asuntos

Ponencia	Periodo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Díaz Romero	1995-2006	123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*Góngora Pimentel	1995-2009	186	138	120	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*Azuela Güitrón	1995-2009	49	120	108	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gudiño Pelayo	1995-2010	176	161	130	154	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aguirre Anguiano	1995-2012	185	152	232	128	157	126	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*Ortiz Mayagoitia	1995-2012	129	1	17	9	47	150	113	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sánchez Cordero	1995-2015	176	175	145	179	209	154	227	184	329	90	0	0	0	0	0	0
*Silva Meza	1995-2015	213	174	132	148	147	1	2	2	160	171	0	0	0	0	0	0
Cossío Díaz	2003-2018	177	169	161	170	218	150	212	220	350	311	301	334	137	0	0	0
Luna Ramos	2004-2019	187	140	247	132	171	143	209	170	400	303	265	270	185	0	0	0
Valls Hernández	2004-2014	176	180	157	155	180	147	203	173	257	0	0	0	0	0	0	0
Franco González Salas	2006-2021	39	145	248	114	165	147	191	180	432	306	287	287	330	151	81	42
*Zaldívar Lelo de Larrea	2009-2024	0	0	10	34	235	148	222	200	383	322	317	318	142	0	0	0
*Aguilar Morales	2009-2024	0	2	1	29	175	133	202	168	237	2	13	13	201	96	77	35
Pardo Rebolledo	2011-2026	0	0	0	0	1	190	216	193	375	300	329	372	386	128	86	38
Gutiérrez Ortiz Mena	2012-2027	0	0	0	0	4	4	34	198	374	332	338	352	350	184	92	43
Pérez Dayán	2012-2027	0	1	0	1	1	7	48	182	416	296	278	301	326	165	83	37
Medina Mora Icaza	2015-2019	0	0	0	0	0	0	0	1	24	344	274	288	306	52	0	0
Piña Hernández	2015-2030	0	0	0	0	0	0	2	8	31	161	339	358	372	148	80	41
Layne Potisek	2015-2030	0	0	0	0	0	0	0	2	9	76	294	286	348	161	166	37
González Alcántara Carrancá	2018-2033	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	2	8	67	207	84	36
Esquivel Mossa	2019-2034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	7	22	55	230	74	31
Ríos Farjat	2019-2034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	16	54	127	36
Sin información		0	0	0	0	1	263	235	274	453	763	370	0	0	0	0	3

Hallazgos: Espacios de opacidad y discrecionalidad en la normatividad



México Evalúa



Falta de establecimiento de plazos



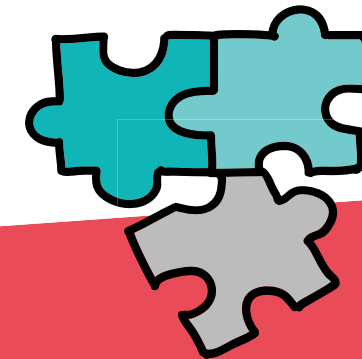
Ambigüedad en los plazos existentes



Falta de criterios claros para la toma de decisiones procesales



Ausencia de mecanismos que aseguren el cumplimiento de los plazos existentes



Normatividad que no contempla fases que existen en la práctica

Recomendaciones



México Evalúa



1

Regular los
plazos y fases
procesales



2

Diseñar un
marco de
actuación
respecto
prácticas no
formalizadas



3

Erradicación de
los espacios de
discrecionalidad

4



Sistema de turno objetivo, automático, inalterable y transparente

5



Eliminar del régimen excepcional de la Suprema Corte en materia de transparencia

6



Corregir deficiencias en el registro y la publicación de la información procesal.



MÉXICO EVALÚA, A.C.

¡Muchas gracias por su atención!



@mexevalua



/mexicoevalua



mexico-evalua



/mexeval