



# Violencia y pacificación

## HOMICIDIOS ESTADO POR ESTADO

Reporte cuatrimestral de la violencia delictiva a nivel estatal, enero - abril 2025

# ¿Cuáles son los focos rojos?

Un proyecto del Programa de Seguridad de México Evalúa

- En este reporte, analizamos el comportamiento cuatrimestral de los delitos vinculados a las actividades del crimen organizado y que, por dicho motivo, cuentan con mayor impacto político, económico y social. En específico: violencia homicida, extorsión, narcomenudeo, secuestro, robo de vehículo, robo a transportista y robo a negocio.
- El objetivo del reporte es detectar los principales focos rojos en materia de seguridad pública a partir del análisis de las dinámicas locales de las violencias. Los datos agregados a nivel nacional ocultan realidades diversas; en cambio, la información local permite identificar prioridades a nivel territorial y visibiliza la necesidad de realizar diagnósticos específicos y formular políticas públicas diferenciadas.
- Lo anterior resulta relevante frente a los reacomodos violentos del control territorial del crimen organizado que se registran en diversas regiones del país en los últimos meses. Destacan: 1) La prevalencia y recrudecimiento del conflicto en el noroeste del país a causa de la guerra entre los Chapos y los Mayos y la posible participación del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) a través de una alianza con los hijos de Joaquín Guzmán Loera. 2) En el sureste, principalmente Tabasco, la guerra entre el CJNG y la Barridora. 3) En el centro del país, incluida la Ciudad de México (CDMX), organizaciones nacionales, regionales, locales y microlocales, buscan apropiarse de los mercados ilícitos.
- A diferencia de otras mediciones disponibles en la agenda pública, aquí comparamos, de manera simultánea, la magnitud actual de la violencia delictiva y su compartimento a través del tiempo con los datos registrados en el mismo periodo del año anterior. En este caso, consideramos el periodo enero-abril de 2025 frente al mismo lapso de 2024. De este modo, realizamos un balance integral en función de los siguientes criterios:

- **Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.
- **Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.
- **Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.
- **Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja

## APUNTE METODOLÓGICO

- Los datos empleados para la elaboración de este reporte provienen de la incidencia delictiva reportada mensualmente por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), las estadísticas del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNO) consultadas al 20 de mayo de 2025, y las proyecciones de población a mitad de año del Consejo Nacional de Población (Conapo).
- La incidencia delictiva se refiere a la cantidad de delitos registrados en un tiempo y espacio determinados. El SESNSP publica mensualmente cifras de incidencia delictiva con base en la información registrada en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación reportadas por las procuradurías de justicia y fiscalías generales de las entidades federativas.



## CUADRO RESUMEN

En México, no existe un proceso de pacificación generalizado. Tomando en consideración no solamente la violencia homicida, sino todas las formas de violencia delictiva de alto impacto, es posible identificar 31 balances muy negativos (algunas entidades cuentan con balances negativos en más de un delito). Es decir, son estados en donde las violencias mantienen altos niveles y en crecimiento constante.

Por una parte, entidades como la CDMX, Sinaloa, Puebla y Tabasco experimentan un deterioro acelerado de la seguridad en varios frentes. En otras, los problemas prevalecen desbordados, como Colima, Morelos y Sonora. Hablamos principalmente de estados en donde la actividad del crimen organizado se encuentra detrás de la violencia delictiva, ya sea por la disputa del territorio o la explotación consolidada de los mercados ilícitos.

En contraste, únicamente en estados como Yucatán, Querétaro y Coahuila se detectan políticas públicas robustas, con soporte técnico en materia de seguridad y justicia. También resulta relevante que entidades como Zacatecas o Chiapas transparenten sus buenas prácticas y contribuyan a la pacificación del país socializando sus experiencias de éxito.

## Comportamiento de la violencia delictiva a nivel estatal en México, 2025 (enero-abril)

Tasa por cada 100 mil habitantes	Primeros tres lugares		Primero tres lugares en comparación del mismo periodo de 2024		Número de entidades por balance			
	Más alta	Más baja	Mayor incremento	Mayor reducción	Muy negativo	Negativo	Regular	Positivo
Violencia homicida	Colima	Yucatán	Sinaloa	Zacatecas	3	8	10	11
	Sinaloa	Coahuila	Puebla	Yucatán				
	Morelos	Tlaxcala	CDMX	Chiapas				
Extorsión*	Guanajuato	Yucatán	Chiapas	Oaxaca	6	6	4	13
	Edomex	Chihuahua	CDMX	Durango				
	Colima	Nayarit	Tamulipas	Campeche				
Narcomenudeo	SLP	Tlaxcala	Chiapas	Yucatán	7	5	14	6
	Guanajuato	Sinaloa	Tabasco	Chihuahua				
	Colima	Tamaulipas	Tamaulipas	Coahuila				
Secuestro*	Chihuahua	Ags.	Oaxaca	Ags.	8	2	3	15
	Sonora	Querétaro	CDMX	Querétaro				
	Tabasco	Yucatán	Tlaxcala	Nayarit				
Robo de vehículo	Morelos	Yucatán	Sinaloa	Campeche	2	8	2	20
	BC	Campeche	Puebla	Tlaxcala				
	Sinaloa	Coahuila	Sonora	Chiapas				
Robo a negocio	Ags.	Chiapas	Sinaloa	Campeche	4	7	4	17
	Q. Roo	Yucatán	Tabasco	BC				
	Edomex	Tlaxcala	Yucatán	Zacatecas				
Robo a transportista*	Puebla	Yucatán	Nuevo León	BCS	1	4	3	15
	Edomex	Querétaro	Hidalgo	Chiapas				
	SLP	Ags.	Zacatecas	Sonora				

**Fuente:** elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDO y Conapo.

\*Existen entidades sin los datos requeridos para realizar el balance.

- **Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.
- **Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.
- **Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.
- **Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.

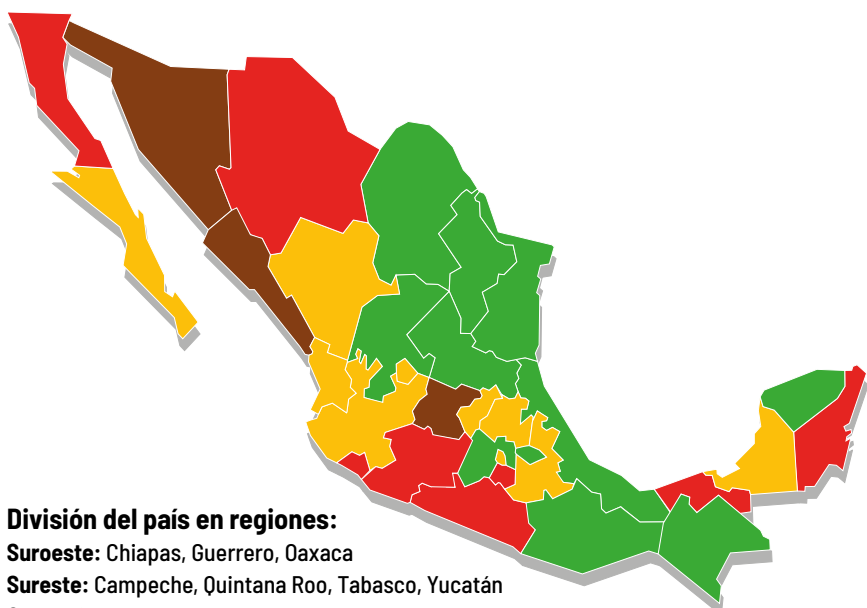
# Violencia homicida

La reducción de los homicidios dolosos como producto de la política pública es cuestionable ante el descubrimiento incontenible de fosas clandestinas y predios para la desaparición de cadáveres en todo el territorio nacional. Aunque existen múltiples denuncias sobre la inconsistencia de los datos de desaparición, incorporarlos permite una mejor aproximación al comportamiento de la violencia homicida frente a la diversificación de las técnicas de exterminio de los grupos criminales en México.

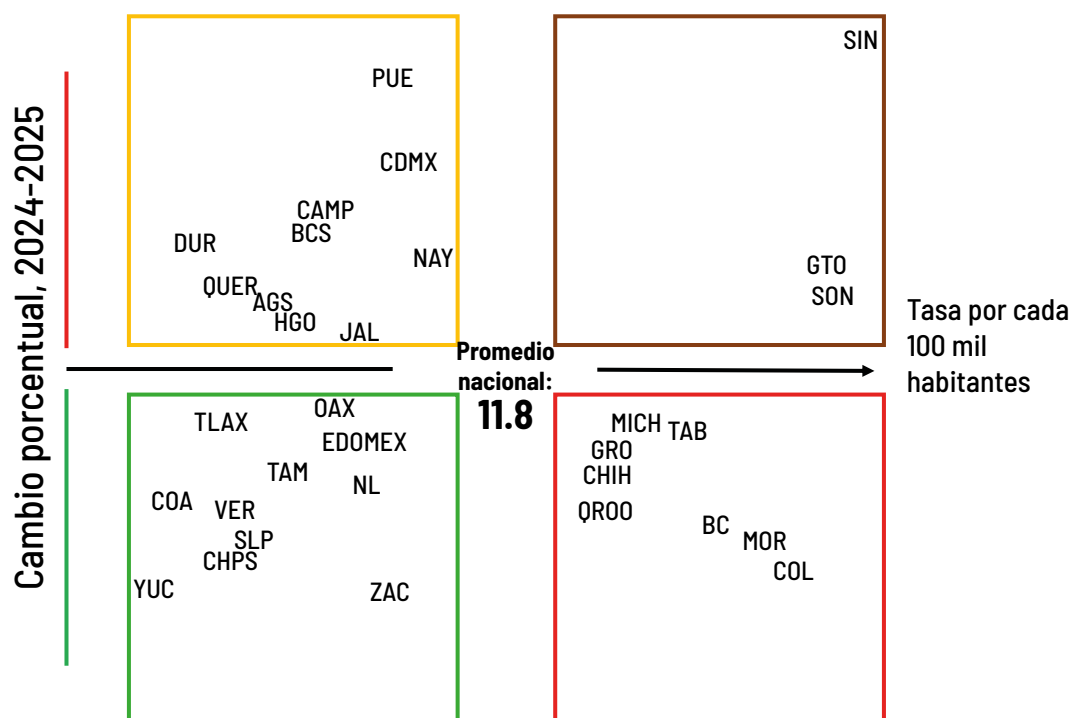
México Evalúa presenta un balance sobre la violencia homicida que considera la sumatoria de víctimas de homicidios dolosos, feminicidios y personas desaparecidas y no localizadas. Presentar esta información de manera agregada es clave para cuestionar a los gobiernos sobre las causas del incremento o la reducción de los asesinatos.

Entidad	Tasa 2025		Cambio % 2024-2025		Balance
	Valor	Ranking	Valor	Ranking	
Aguascalientes	5.6	24	14.6	11	Regular
Baja California	20.8	6	-23.9	22	Negativo
Baja California Sur	6.0	22	39.3	5	Regular
Campeche	6.7	20	44.9	4	Regular
Chiapas	3.8	28	-46.5	30	Positivo
Chihuahua	15.6	10	-15.8	20	Negativo
CDMX	11.3	13	55.6	3	Regular
Coahuila	1.4	31	-29.2	27	Positivo
Colima	27.6	1	-25.0	24	Negativo
Durango	3.2	29	34.6	6	Regular
Guanajuato	21.8	5	27.5	7	Muy negativo
Guerrero	15.9	9	-6.4	17	Negativo
Hidalgo	5.9	23	12.8	12	Regular
Jalisco	7.7	17	2.1	13	Regular
México	7.7	18	-10.1	19	Positivo
Michoacán	16.2	8	-5.1	15	Negativo
Morelos	25.7	3	-24.3	23	Negativo
Nayarit	11.5	12	24.2	8	Regular
Nuevo León	8.4	16	-27.5	26	Positivo
Oaxaca	7.1	19	-2.3	14	Positivo
Puebla	11.1	14	78.2	2	Regular
Querétaro	4.3	27	18.1	9	Regular
Quintana Roo	13.0	11	-21.5	21	Negativo
San Luis Potosí	4.9	25	-32.2	29	Positivo
Sinaloa	27.0	2	187.9	1	Muy negativo
Sonora	22.7	4	17.0	10	Muy negativo
Tabasco	19.3	7	-5.6	16	Negativo
Tamaulipas	6.1	21	-26.4	25	Positivo
Tlaxcala	3.1	30	-7.4	18	Positivo
Veracruz	4.4	26	-30.4	28	Positivo
Yucatán	0.4	32	-50.6	31	Positivo
Zacatecas	10.4	15	-58.7	32	Positivo

- Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.
- Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.
- Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.
- Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.



- División del país en regiones:**
- Suroeste:** Chiapas, Guerrero, Oaxaca
  - Sureste:** Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán
  - Oeste:** Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit
  - Noroeste:** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora
  - Noreste:** Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas
  - Este:** Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Veracruz
  - Centrosur:** CDMX, Edomex, Morelos
  - Centronorte:** Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas



Cada conjunto cuenta con sus propias escalas de variación a partir de los puntos de corte establecidos. El radar permite detectar con precisión cuándo un estado está a punto de cambiar de situación, ayudando a identificar casos de atención prioritaria.

**Fuente:** México Evalúa con datos del SESNSP (víctimas en carpetas de investigación), RNPDO y Conapo. Incluye víctimas de homicidios dolosos, feminicidios y personas desaparecidas y no localizadas. Datos de personas desaparecidas y no localizadas consultados el 20 de mayo de 2025.

**Datos relevantes:**

- Tres entidades cuentan con un balance muy negativo: Sinaloa, Sonora y Guanajuato.
- Las entidades en riesgo de agravar su situación a corto plazo son: Tlaxcala, Oaxaca, Estado de México, Nayarit, Ciudad de México, Puebla, Michoacán, Tabasco y Guerrero; entidades que son víctimas del contagio regional de la violencia, la consolidación de mercados ilícitos o el recrudecimiento de conflictos criminales.
- Las entidades con peores balances de violencia homicida son aquellas en donde prevalecen las principales disputas por el control territorial del crimen organizado. En algunas regiones es a causa de guerras intestinas, como las del Cártel de Sinaloa al noroeste del país, o en Tabasco entre el CJNG y su otrora brazo armado, la Barredora. En otros territorios, la lucha contra el crimen organizado favorece el uso de la violencia, entre organizaciones criminales que buscan aprovechar los vacíos de poder criminal o contra las propias autoridades.
- Al respecto, uno de los principales hitos se acaba de registrar en la CDMX, en donde dos colaboradores del círculo más cercano de la jefa de gobierno, Clara Brugada –Ximena Guzmán, su secretaria particular, y José Muñoz, uno de sus principales asesores–, fueron asesinados en un operativo concertado con altísimo nivel de profesionalismo criminal. El evento reveló la capacidad del crimen organizado de vulnerar el aparato de seguridad y justicia de cualquier entidad federativa.

# Anexo violencia homicida

## Homicidios dolosos, personas desaparecidas y no localizadas, feminicidios.

Datos absolutos, enero-abril de 2025

Entidad	Totales	Homicidio doloso	Feminicidio	Personas desaparecidas y no localizadas
Guanajuato	1,425	1,260	6	159
México	1,356	601	24	731
Ciudad de México	1,042	316	11	715
Baja California	861	610	7	244
Sinaloa	861	521	13	327
Michoacán	815	466	8	341
Puebla	786	303	9	474
Sonora	712	428	4	280
Jalisco	682	495	8	179
Chihuahua	629	589	10	30
Guerrero	573	493	5	75
Nuevo León	537	317	5	215
Morelos	529	376	12	141
Tabasco	476	315	8	153
Veracruz	361	302	7	52
Oaxaca	308	275	6	27
Quintana Roo	273	126	6	141
Chiapas	233	129	10	94
Tamaulipas	227	81	10	136
Colima	212	199	3	10
Hidalgo	195	90	9	96
Zacatecas	178	76	0	102
Nayarit	152	53	7	92
San Luis Potosí	145	99	2	44
Querétaro	113	55	6	52
Aguascalientes	87	39	1	47
Campeche	64	47	4	13
Durango	61	18	2	41
Baja California Sur	54	19	2	33
Coahuila	48	26	2	20
Tlaxcala	45	41	2	2
Yucatán	11	5	3	3

**Fuente:** México Evalúa con datos del SESNSP (víctimas en carpetas de investigación), RNPDNO y Conapo. Incluye víctimas de homicidios dolosos, feminicidios y personas desaparecidas y no localizadas. Datos de personas desaparecidas y no localizadas consultados el 20 de mayo de 2025.

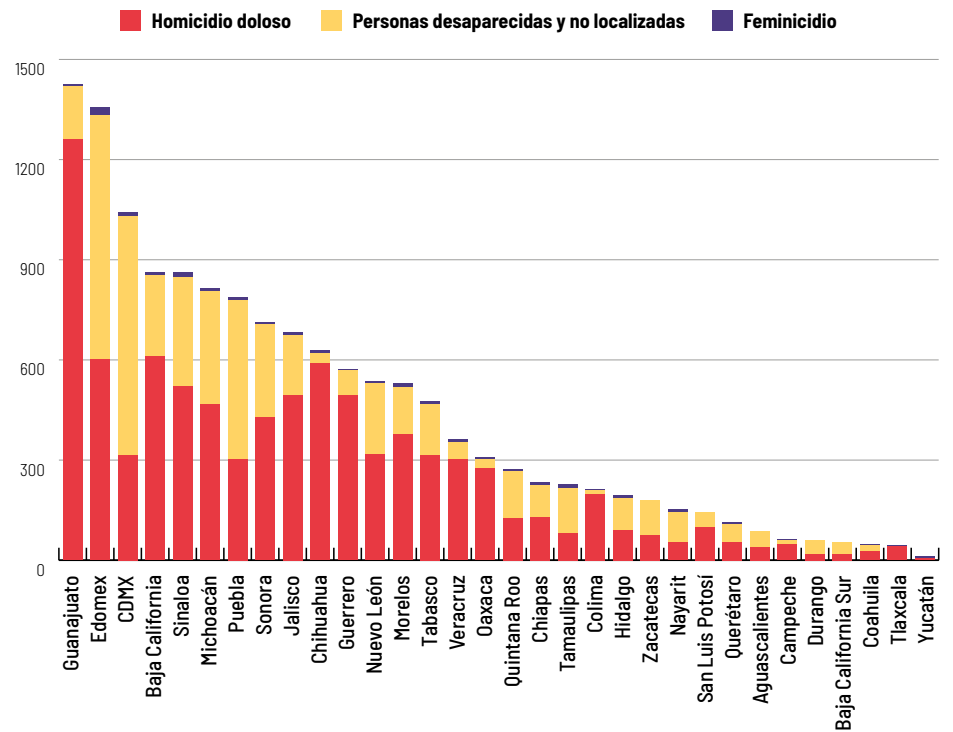
### Homicidios dolosos, personas desaparecidas y no localizadas, feminicidios.

Tasa por cada 100 mil habitantes, enero-abril de 2025

Entidad	Global	Homicidio doloso	Feminicidio	Personas desaparecidas y no localizadas
Colima	27.6	25.9	0.4	1.3
Sinaloa	27.0	16.3	0.4	10.3
Morelos	25.7	18.3	0.6	6.9
Sonora	22.7	13.6	0.1	8.9
Guanajuato	21.8	19.3	0.1	2.4
Baja California	20.8	14.8	0.2	5.9
Tabasco	19.3	12.8	0.3	6.2
Michoacán	16.2	9.2	0.2	6.8
Guerrero	15.9	13.7	0.1	2.1
Chihuahua	15.6	14.6	0.2	0.7
Quintana Roo	13.0	6.0	0.3	6.7
Nayarit	11.5	4.0	0.5	6.9
Ciudad de México	11.3	3.4	0.1	7.8
Puebla	11.1	4.3	0.1	6.7
Zacatecas	10.4	4.4	0.0	6.0
Nuevo León	8.4	4.9	0.1	3.4
Jalisco	7.7	5.6	0.1	2.0
México	7.7	3.4	0.1	4.1
Oaxaca	7.1	6.3	0.1	0.6
Campeche	6.7	4.9	0.4	1.4
Tamaulipas	6.1	2.2	0.3	3.6
Baja California Sur	6.0	2.1	0.2	3.7
Hidalgo	5.9	2.7	0.3	2.9
Aguascalientes	5.6	2.5	0.1	3.0
San Luis Potosí	4.9	3.3	0.1	1.5
Veracruz	4.4	3.7	0.1	0.6
Querétaro	4.3	2.1	0.2	2.0
Chiapas	3.8	2.1	0.2	1.5
Durango	3.2	0.9	0.1	2.1
Tlaxcala	3.1	2.8	0.1	0.1
Coahuila	1.4	0.8	0.1	0.6
Yucatán	0.4	0.2	0.1	0.1

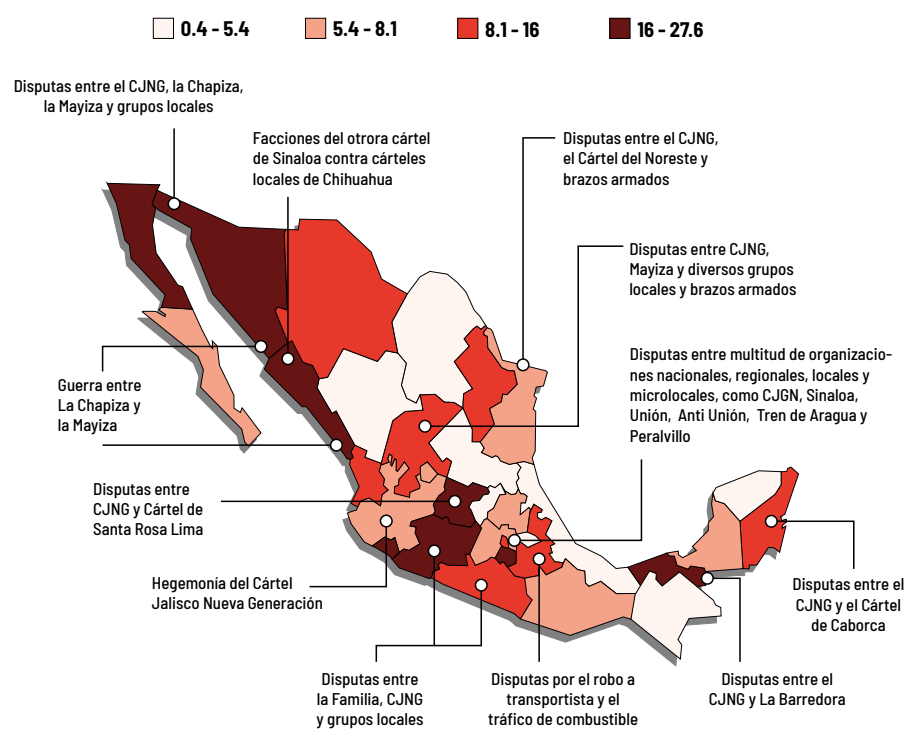
### Homicidios dolosos, personas desaparecidas y no localizadas, feminicidios.

Datos absolutos, enero-abril de 2025



### Homicidios dolosos, personas desaparecidas y no localizadas, feminicidios.

Tasa por cada 100 mil habitantes, enero-abril de 2025



**Fuente:** México Evalúa con datos del SESNSP (víctimas en carpetas de investigación), RNPNDN y Conapo. Incluye víctimas de homicidios dolosos, feminicidios y personas desaparecidas y no localizadas. Datos de personas desaparecidas y no localizadas consultados el 20 de mayo de 2025.

# Extorsión

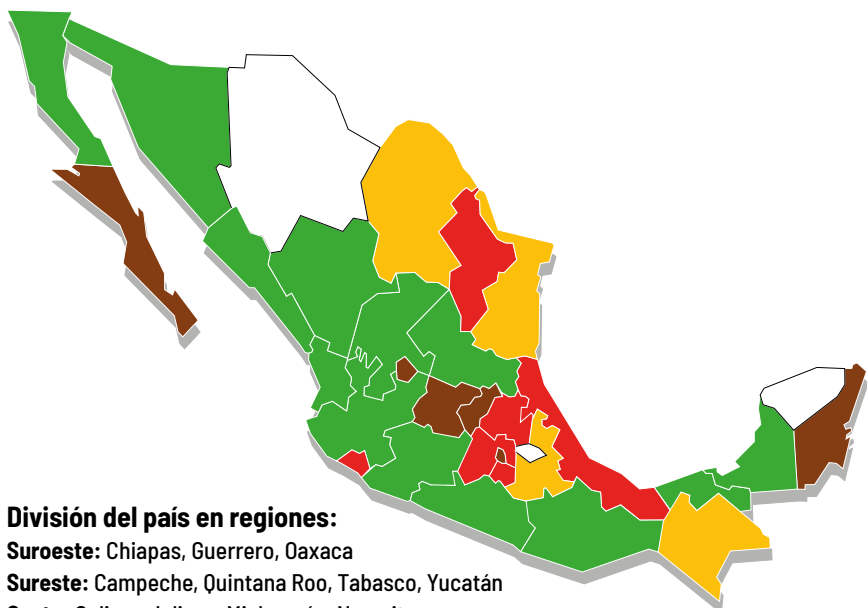
La extorsión es una de las principales fuentes de financiamiento de los grupos del crimen organizado (México Evalúa, 2024). Un delito que afecta a empresas de todos los sectores, ámbitos y que cada vez se extiende más por el territorio nacional. El crecimiento de este delito expresa las limitadas capacidades institucionales para proteger el despliegue de actividades económicas formales e informales, lo que desincentiva la actividad económica a nivel local. Del mismo modo, en el ámbito social, compromete el ingreso de los hogares, ya que el costo de los impuestos criminales recae sobre el consumidor. Finalmente, la extorsión agudiza la percepción de inseguridad.

## Datos relevantes:

- Seis entidades registran un balance muy negativo: CDMX, Baja California Sur, Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes y Quintana Roo.
- En cuatro entidades la situación puede agravarse a corto plazo: Chiapas, Tamaulipas, Puebla y Coahuila.
- La expansión del delito de extorsión a lo largo del país da cuenta de su centralidad para financiar las actividades del crimen organizado. Además, la facilidad de su comisión y su altísimo nivel de impunidad, cercano al 100%, revela la profunda debilidad de policías y fiscalías.

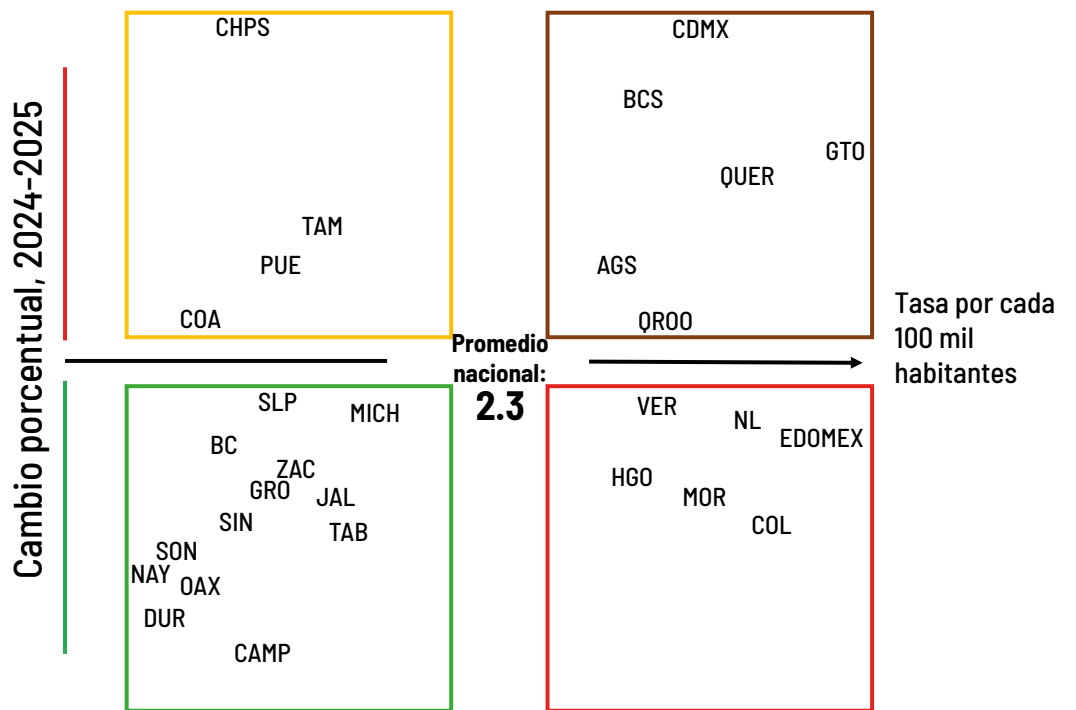
Entidad	Tasa 2025		Cambio % 2024-2025		Balance
	Valor	Ranking	Valor	Ranking	
Aguascalientes	2.9	12	14.0	8	Muy negativo
Baja California	0.8	24	-6.9	15	Positivo
Baja California Sur	3.7	8	79.7	5	Muy negativo
Campeche	1.0	21	-61.7	29	Positivo
Chiapas	1.0	22	1972.6	1	Regular
Chihuahua	0.1	31	NA	NA	
CDMX	4.4	7	173.6	2	Muy negativo
Coahuila	0.7	25	7.4	9	Regular
Colima	5.2	3	-31.5	24	Negativo
Durango	0.4	28	-50.3	28	Positivo
Guanajuato	8.2	1	42.4	6	Muy negativo
Guerrero	1.1	20	-15.6	17	Positivo
Hidalgo	3.0	11	-21.0	20	Negativo
Jalisco	1.7	15	-18.3	18	Positivo
México	5.9	2	-18.4	19	Negativo
Michoacán	1.9	13	-3.9	14	Positivo
Morelos	4.6	5	-26.8	22	Negativo
Nayarit	0.2	30	-40.7	26	Positivo
Nuevo León	5.0	4	-2.6	13	Negativo
Oaxaca	0.7	26	-42.4	27	Positivo
Puebla	1.2	19	105.0	4	Regular
Querétaro	4.6	6	39.8	7	Muy negativo
Quintana Roo	3.3	10	5.6	10	Muy negativo
San Luis Potosí	1.3	18	-0.8	11	Positivo
Sinaloa	0.9	23	-26.1	21	Positivo
Sonora	0.6	27	-31.7	25	Positivo
Tabasco	1.9	14	-29.0	23	Positivo
Tamaulipas	1.6	16	158.7	3	Regular
Tlaxcala	0.3	29	NA	NA	
Veracruz	3.6	9	-2.3	12	Negativo
Yucatán	0.0	32	NA	NA	
Zacatecas	1.4	17	-15.0	16	Positivo

- Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.
- Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.
- Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.
- Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.



### División del país en regiones:

- Suroeste:** Chiapas, Guerrero, Oaxaca
- Sureste:** Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán
- Oeste:** Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit
- Noroeste:** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora
- Noreste:** Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas
- Este:** Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Veracruz
- Centrosur:** CDMX, Edomex, Morelos
- Centronorte:** Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas



Cada conjunto cuenta con sus propias escalas de variación a partir de los puntos de corte establecidos. El radar permite detectar con precisión cuándo un estado está a punto de cambiar de situación, ayudando a identificar casos de atención prioritaria. Las entidades sin datos para realizar el balance fueron excluidas.

Fuente: México Evalúa con datos del SESNSP (víctimas) y Conapo.

# Narcomenudeo

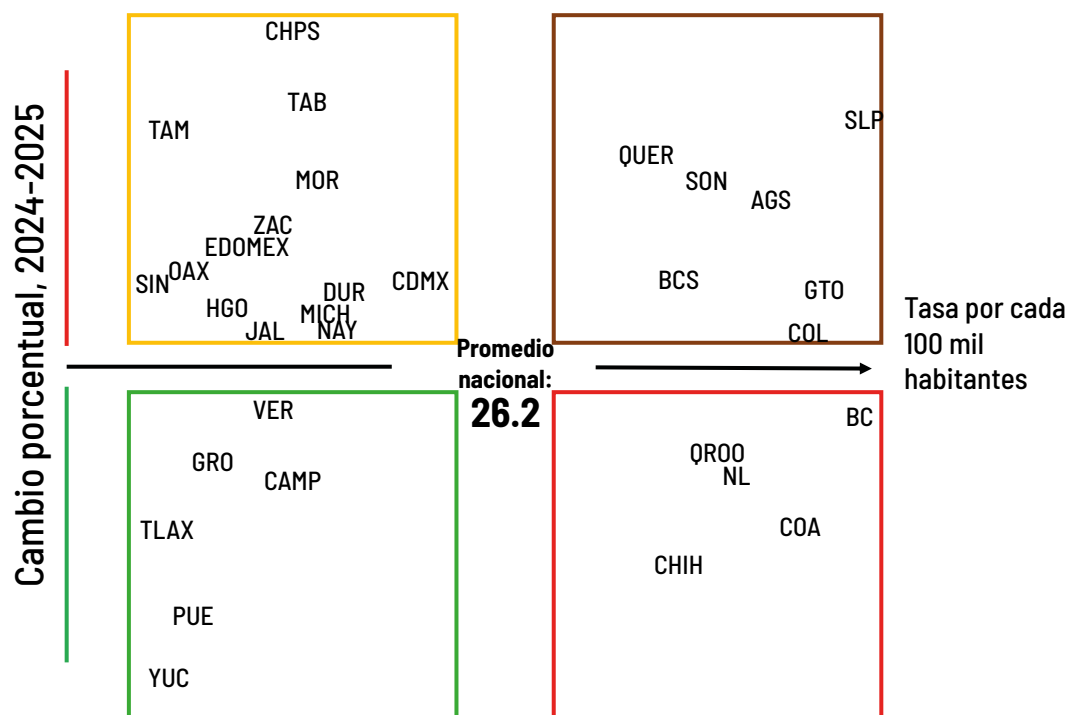
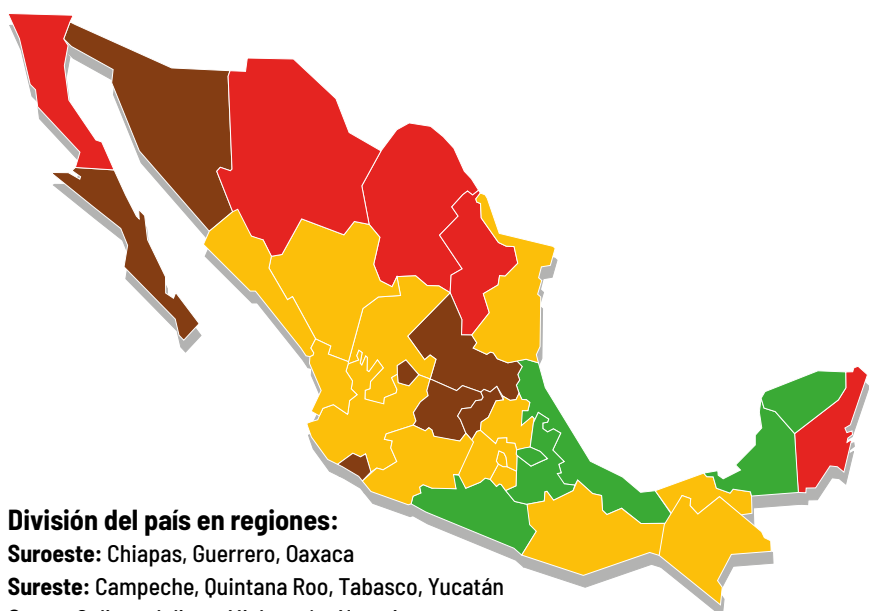
El narcomenudeo ha recobrado importancia en los últimos años debido a la diversificación del mercado de estupefacientes. La distribución de drogas sintéticas, incluido el fentanilo, ha adquirido importancia para financiar otras actividades criminales, como la disputa de los territorios. En dicho marco, la incidencia de narcomenudeo es uno de los principales indicadores para capturar la presencia y conflictos del crimen organizado a nivel de los territorios locales (Díaz, 2021; México Evalúa, 2024).

### Datos relevantes:

- Siete entidades cuentan con un balance muy negativo: Querétaro, Baja California Sur, Sonora, Aguascalientes, Colima, Guanajuato y San Luis Potosí.
- Las entidades en riesgo de agravar su situación a corto plazo son: Veracruz, Ciudad de México, Baja California y Quintana Roo.
- El problema es más grave en entidades en donde existen grandes zonas urbanas o zonas turísticas de gran afluencia y que, en algunos casos —como CDMX, Quintana Roo o Baja California—, registran disputas criminales por el control de los territorios. Así, el narcomenudeo no solamente es una de las principales fuentes de financiamiento de las guerras criminales, sino una forma de mantener la vigilancia del terreno mediante el establecimiento de puntos de venta de droga.

Entidad	Tasa 2025		Cambio % 2024-2025		Balance
	Valor	Ranking	Valor	Ranking	
Aguascalientes	61.5	5	30.2	13	Muy negativo
Baja California	68.3	4	-7.0	23	Negativo
Baja California Sur	42.0	8	20.9	17	Muy negativo
Campeche	11.8	20	-12.1	26	Regular
Chiapas	12.2	19	1402.6	1	Regular
Chihuahua	30.2	12	-33.0	31	Negativo
CDMX	25.5	13	40.4	10	Regular
Coahuila	58.1	6	-32.1	30	Negativo
Colima	78.1	3	2.5	21	Muy negativo
Durango	16.9	14	28.6	14	Regular
Guanajuato	114.0	2	12.0	18	Muy negativo
Guerrero	7.0	26	-9.7	25	Regular
Hidalgo	7.9	24	25.8	15	Regular
Jalisco	9.1	23	6.3	19	Regular
México	7.0	25	43.9	8	Regular
Michoacán	13.9	17	21.0	16	Regular
Morelos	15.5	16	157.0	4	Regular
Nayarit	15.7	15	3.4	20	Regular
Nuevo León	40.0	9	-12.5	27	Negativo
Oaxaca	5.8	28	43.8	9	Regular
Puebla	6.8	27	-29.3	29	Regular
Querétaro	30.9	11	52.6	7	Muy negativo
Quintana Roo	37.2	10	-9.3	24	Negativo
San Luis Potosí	129.8	1	60.4	6	Muy negativo
Sinaloa	3.3	31	40.4	11	Regular
Sonora	52.9	7	38.9	12	Muy negativo
Tabasco	13.0	18	322.7	2	Regular
Tamaulipas	4.6	30	223.7	3	Regular
Tlaxcala	2.3	32	-18.5	28	Regular
Veracruz	11.1	22	-1.8	22	Regular
Yucatán	4.9	29	-37.5	32	Regular
Zacatecas	11.6	21	114.5	5	Regular

- **Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.
- **Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.
- **Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.
- **Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.



Cada conjunto cuenta con sus propias escalas de variación a partir de los puntos de corte establecidos. El radar permite detectar con precisión cuándo un estado está a punto de cambiar de situación, ayudando a identificar casos de atención prioritaria.

Fuente: México Evalúa con datos del SESNSP (carpetas de investigación) y Conapo.

# Secuestro

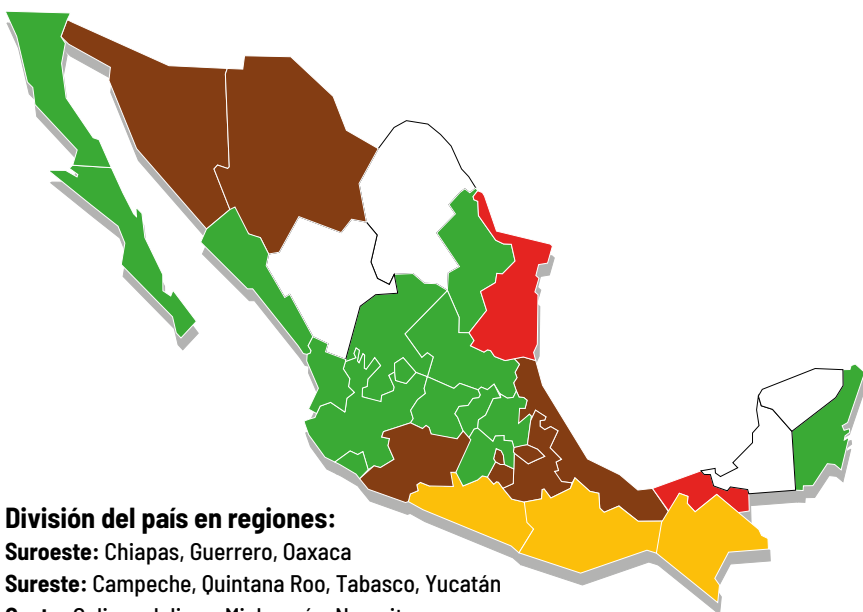
Hay evidencia de que, sin importar el rango salarial, en México todos los segmentos poblacionales son potenciales víctimas de este delito, aunque con probabilidades y consecuencias diferenciadas. Frente al secuestro, las familias de ingresos bajos y medios ven condicionado su patrimonio y consumo diario. Por su parte, las personas de mayores ingresos, ante el costo o el riesgo de ser víctimas de secuestro, limitan sus emprendimientos e inversiones, lo que afecta la actividad económica del país.

### Datos relevantes:

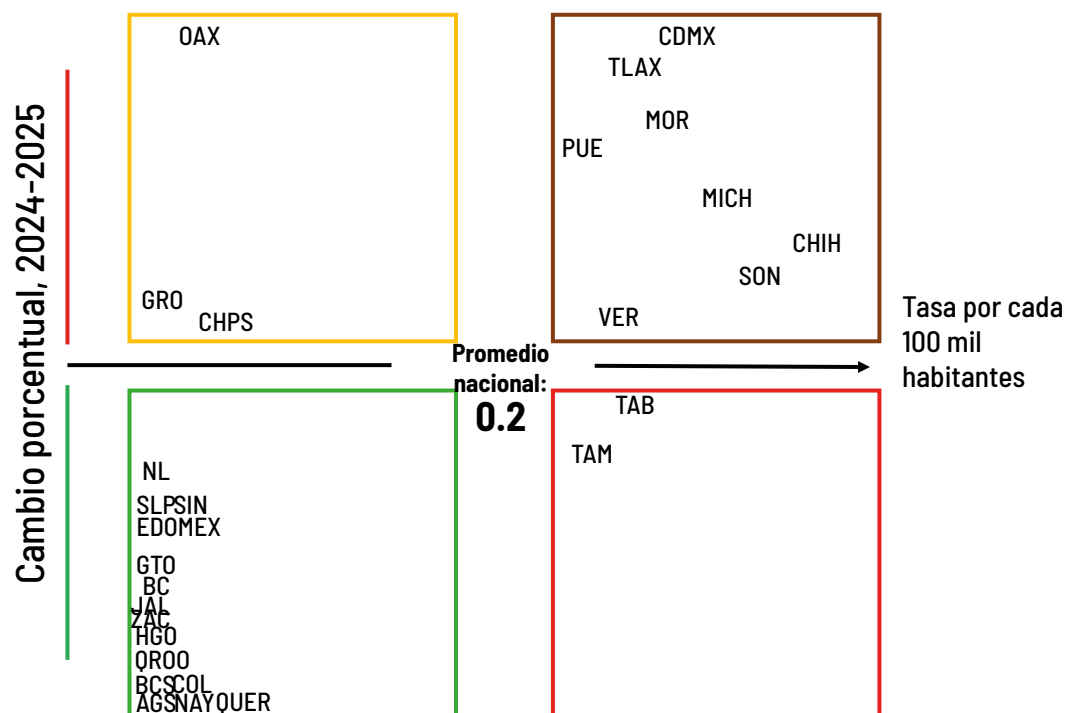
- Ocho entidades con un balance muy negativo: CDMX, Tlaxcala, Morelos, Puebla, Michoacán, Chihuahua, Sonora y Veracruz.
- En las siguientes entidades la situación puede agravarse a corto plazo: Oaxaca, Guerrero y Chiapas.
- Los secuestros florecen en estados disputados por organizaciones criminales. No solamente funcionan como una actividad para la obtención de recursos, sino como una táctica para neutralizar rivales.

Entidad	Tasa 2025		Cambio % 2024-2025		Balance
	Valor	Ranking	Valor	Ranking	
Aguascalientes	0.0	24	-100.0	24	Positivo
Baja California	0.1	15	-63.0	19	Positivo
Baja California Sur	0.0	24	-100.0	24	Positivo
Campeche	0.0	24	NA	NA	Regular
Chiapas	0.2	11	7.7	11	Regular
Chihuahua	2.0	1	66.1	7	Muy negativo
CDMX	0.3	5	300.9	2	Muy negativo
Coahuila	0.0	24	NA	NA	Positivo
Colima	0.0	24	-100.0	24	Positivo
Durango	0.0	24	NA	NA	Regular
Guanajuato	0.0	22	-60.3	18	Positivo
Guerrero	0.1	14	50.0	8	Regular
Hidalgo	0.0	23	-87.6	22	Positivo
Jalisco	0.0	20	-64.0	20	Positivo
México	0.0	19	-58.1	17	Positivo
Michoacán	0.4	4	98.2	6	Muy negativo
Morelos	0.3	6	198.2	4	Muy negativo
Nayarit	0.0	24	-100.0	24	Positivo
Nuevo León	0.1	13	-21.3	14	Positivo
Oaxaca	0.2	12	595.0	1	Regular
Puebla	0.2	10	196.6	5	Muy negativo
Querétaro	0.0	24	-100.0	24	Positivo
Quintana Roo	0.0	18	-90.2	23	Positivo
San Luis Potosí	0.0	21	-50.4	16	Positivo
Sinaloa	0.1	16	-50.3	15	Positivo
Sonora	0.6	2	23.8	9	Muy negativo
Tabasco	0.5	3	-0.2	12	Negativo
Tamaulipas	0.3	8	-9.8	13	Negativo
Tlaxcala	0.3	7	295.2	3	Muy negativo
Veracruz	0.2	9	12.6	10	Muy negativo
Yucatán	0.0	24	NA	NA	Regular
Zacatecas	0.1	17	-75.2	21	Positivo

- Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.
- Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.
- Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.
- Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.



**División del país en regiones:**  
**Suroeste:** Chiapas, Guerrero, Oaxaca  
**Sureste:** Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán  
**Oeste:** Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit  
**Noroeste:** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora  
**Noreste:** Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas  
**Este:** Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Veracruz  
**Centrosur:** CDMX, Edomex, Morelos  
**Centronorte:** Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas



Cada conjunto cuenta con sus propias escalas de variación a partir de los puntos de corte establecidos. El radar permite detectar con precisión cuándo un estado está a punto de cambiar de situación, ayudando a identificar casos de atención prioritaria. Las entidades sin datos para realizar el balance fueron excluidas.

Fuente: México Evalúa con datos del SESNSP (víctimas en carpetas de investigación) y Conapo.

# Robo de vehículo

El robo de vehículo es el principal delito para medir el comportamiento de la violencia urbana, debido a su bajo nivel de subreporte (Díaz, 2018), sin embargo, también debe considerarse de forma importante que los vehículos robados son utilizados para la comisión de otros delitos como el homicidio doloso, el feminicidio, la desaparición de personas, el secuestro, la extorsión, el robo a negocio y a transportistas, pues los datos del vehículo no están asociados a los actores materiales de delitos como los mencionados, lo que abona a la impunidad de dichos actos delictivos. Para muestra, en la ejecución de los colaboradores cercanos de la jefa de gobierno de la CDMX, Clara Brugada, Ximena Guzmán y José Muñoz, los sicarios utilizaron, de acuerdo con la fiscalía capitalina, más de un vehículo automotor robado.

## Datos relevantes:

- Dos entidades cuentan con un balance muy negativo: Sinaloa y Puebla.
- En dos entidades la situación puede agravarse a corto plazo: Guerrero y Sonora. Michoacán y Jalisco no deben bajar la guardia pese a la tendencia a la baja, ya que ésta aún es limitada. Por otra parte, Ciudad de México, Chihuahua, Aguascalientes, Tabasco e Hidalgo muy rápido podrían abandonar el balance positivo y pasar a un estatus intermedio.
- El problema se encuentra focalizado en zonas con fuertes disputas criminales por el dominio territorial. Sinaloa es ejemplo del primer tipo de disputa y Puebla del segundo sobre todo por el control del robo de hidrocarburos. Lógica que también aplica para Sonora que se está contagiando de la violencia en Sinaloa, mientras en Guerrero hay un cúmulo de organizaciones que disputan varios mercados ilícitos como la extorsión y el narcomenudeo.

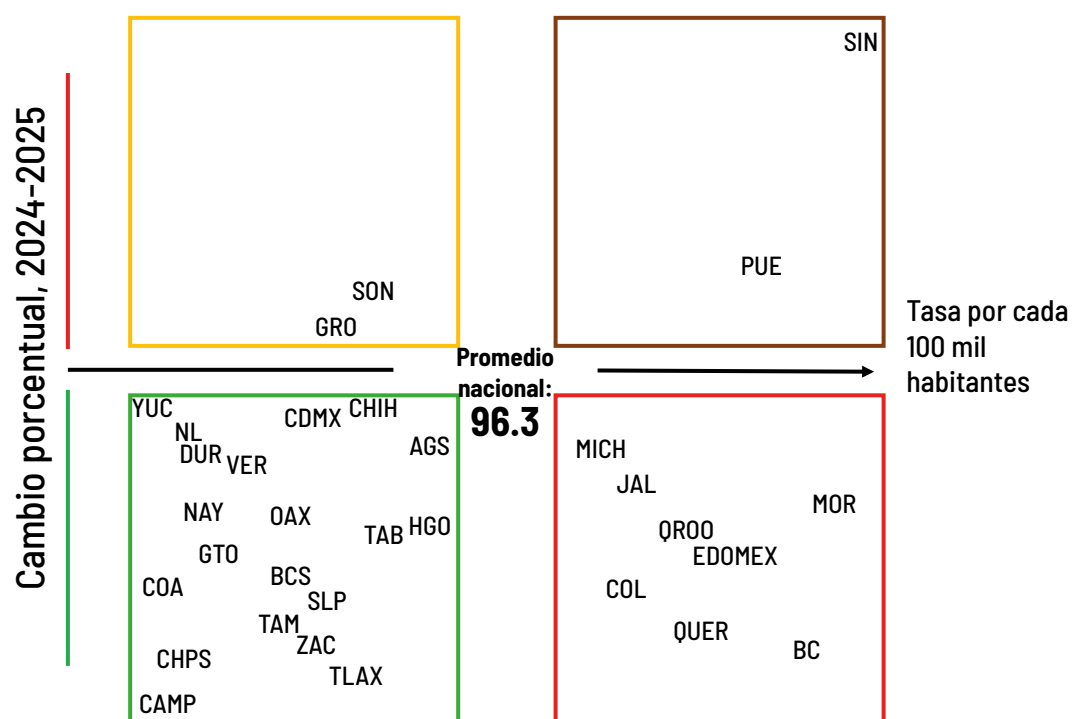
Entidad	Tasa 2025		Cambio % 2024-2025		Balance
	Valor	Ranking	Valor	Ranking	
Aguascalientes	31.8	11	-5.4	9	Positivo
Baja California	73.0	2	-26.8	26	Negativo
Baja California Sur	16.6	21	-26.5	24	Positivo
Campeche	1.8	31	-88.6	32	Positivo
Chiapas	4.6	29	-36.8	30	Positivo
Chihuahua	25.7	15	-1.7	6	Positivo
CDMX	21.1	20	-2.3	7	Positivo
Coahuila	2.6	30	-26.7	25	Positivo
Colima	34.9	9	-20.5	21	Negativo
Durango	9.6	27	-5.8	10	Positivo
Guanajuato	14.2	25	-21.1	22	Positivo
Guerrero	21.4	18	0.2	4	Regular
Hidalgo	31.1	12	-16.4	19	Positivo
Jalisco	36.7	8	-11.4	13	Negativo
México	53.7	4	-15.9	17	Negativo
Michoacán	33.6	10	-8.6	12	Negativo
Morelos	78.3	1	-12.1	14	Negativo
Nayarit	11.9	26	-16.0	18	Positivo
Nuevo León	9.2	28	-4.4	8	Positivo
Oaxaca	16.2	22	-15.1	16	Positivo
Puebla	52.4	5	16.7	2	Muy negativo
Querétaro	44.4	6	-25.7	23	Negativo
Quintana Roo	42.2	7	-14.5	15	Negativo
San Luis Potosí	23.0	17	-28.3	27	Positivo
Sinaloa	71.2	3	134.4	1	Muy negativo
Sonora	25.9	14	8.7	3	Regular
Tabasco	28.2	13	-16.4	20	Positivo
Tamaulipas	16.1	23	-28.5	28	Positivo
Tlaxcala	24.9	16	-38.7	31	Positivo
Veracruz	16.0	24	-6.9	11	Positivo
Yucatán	1.2	32	-1.2	5	Positivo
Zacatecas	21.3	19	-31.0	29	Positivo

■ **Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.  
■ **Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.  
■ **Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.  
■ **Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.



## División del país en regiones:

- Suroeste:** Chiapas, Guerrero, Oaxaca
- Sureste:** Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán
- Oeste:** Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit
- Noroeste:** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora
- Noreste:** Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas
- Este:** Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Veracruz
- Centrosur:** CDMX, Edomex, Morelos
- Centronorte:** Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas



Cada conjunto cuenta con sus propias escalas de variación a partir de los puntos de corte establecidos. El radar permite detectar con precisión cuándo un estado está a punto de cambiar de situación, ayudando a identificar casos de atención prioritaria.

Fuente: México Evalúa con datos del SESNSP (carpetas de investigación) y Conapo.

# Robo a negocio

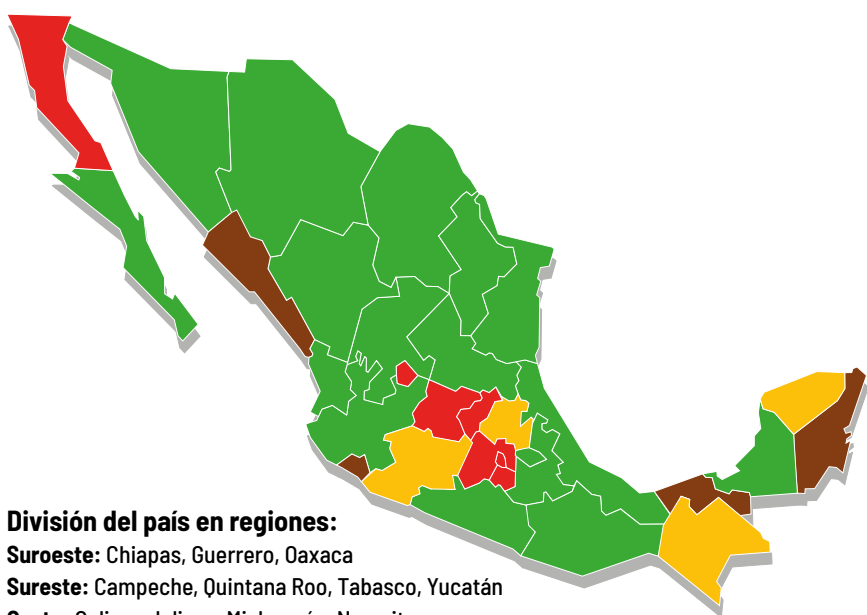
El robo a negocios desincentiva decisiones de inversión, precariza las ganancias de las unidades económicas e incentiva su cierre, lo que implícitamente impacta la generación de empleos. Este delito afecta a grandes, medianas y pequeñas empresas, aunque son las PyMEs las que más resienten ser víctimas de este acto delictivo.

**Datos relevantes:**

- Cuatro entidades cuentan con un balance muy negativo: Colima, Sinaloa, Tabasco y Quintana Roo.
- En cuatro entidades la situación puede agravarse a corto plazo: Yucatán, Chiapas, Michoacán e Hidalgo. Mientras que Estado de México, Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro presentan tendencias a la baja, es muy pronto para descartar una nueva agudización de este delito. Veracruz expresa un fuerte comportamiento al alza por lo que, de continuar, pronto perderá su estatus de positivo.
- El problema es más grave en entidades con una alta densidad de uso de suelo no residencial. Sin embargo, llama la atención que la situación es peor en las entidades donde actualmente los grupos criminales están disputando los territorios. Probablemente, los grupos criminales están recurriendo al robo a negocio para financiar sus disputas territoriales. La comisión de este delito parece estar asociada a organizaciones locales y no tanto a organizaciones nacionales. La excepción es en contextos de conflicto de gran envergadura, como en Sinaloa, en donde los cárteles necesitan recursos de toda fuente posible.

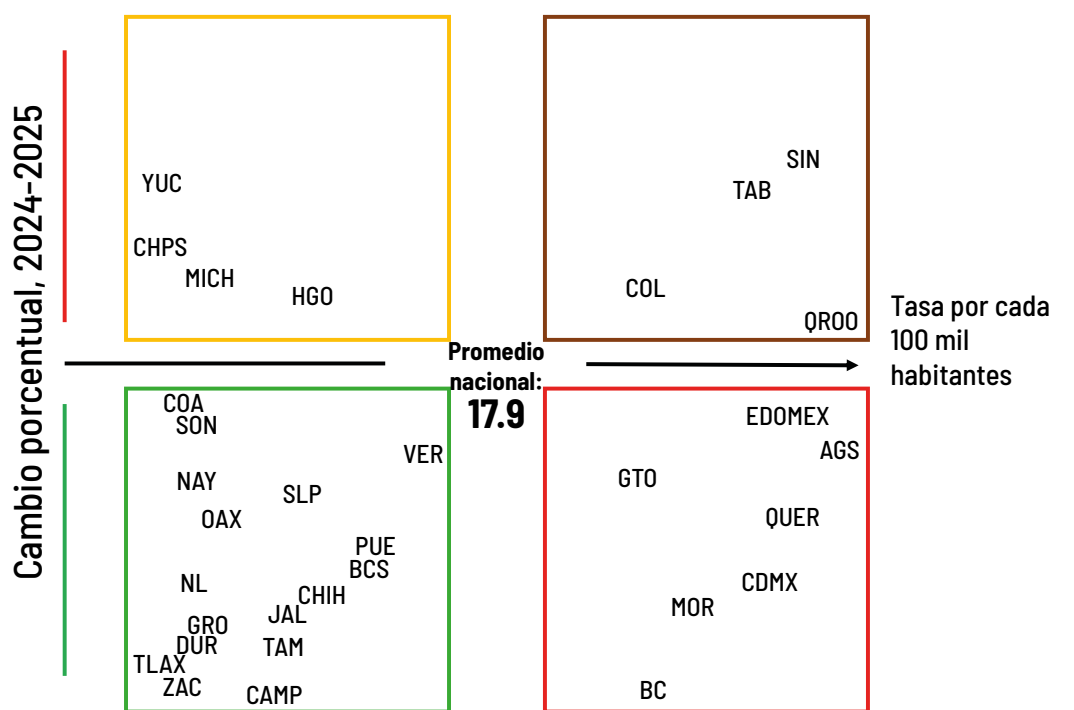
Entidad	Tasa 2025		Cambio % 2024-2025		Balance
	Valor	Ranking	Valor	Ranking	
Aguascalientes	42.4	1	-6.9	13	
Baja California	22.3	10	-48.9	31	
Baja California Sur	15.4	14	-16.9	20	
Campeche	11.1	19	-59.2	32	
Chiapas	0.7	32	23.4	4	
Chihuahua	13.1	15	-21.6	23	
CDMX	31.8	5	-18.4	21	
Coahuila	5.3	27	-0.7	9	
Colima	26.1	8	17.6	5	
Durango	6.5	23	-33.3	27	
Guanajuato	22.2	11	-8.0	14	
Guerrero	6.6	22	-32.1	26	
Hidalgo	10.1	20	7.3	7	
Jalisco	11.4	17	-28.4	25	
México	32.4	3	-5.5	12	
Michoacán	4.4	28	9.5	6	
Morelos	23.2	9	-25.4	24	
Nayarit	5.9	25	-9.3	15	
Nuevo León	5.6	26	-19.6	22	
Oaxaca	7.0	21	-10.5	18	
Puebla	15.7	13	-13.2	19	
Querétaro	31.8	4	-9.7	17	
Quintana Roo	33.9	2	0.9	8	
San Luis Potosí	12.3	16	-9.6	16	
Sinaloa	29.7	6	57.9	1	
Sonora	6.5	24	-1.4	10	
Tabasco	29.3	7	54.9	2	
Tamaulipas	11.2	18	-34.5	28	
Tlaxcala	2.3	30	-44.7	29	
Veracruz	17.7	12	-5.2	11	
Yucatán	1.6	31	41.1	3	
Zacatecas	3.9	29	-46.0	30	

■ **Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.  
■ **Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.  
■ **Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.  
■ **Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.



**División del país en regiones:**

- Suroeste:** Chiapas, Guerrero, Oaxaca
- Sureste:** Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán
- Oeste:** Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit
- Noroeste:** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora
- Noreste:** Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas
- Este:** Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Veracruz
- Centrosur:** CDMX, Edomex, Morelos
- Centronorte:** Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas



Cada conjunto cuenta con sus propias escalas de variación a partir de los puntos de corte establecidos. El radar permite detectar con precisión cuándo un estado está a punto de cambiar de situación, ayudando a identificar casos de atención prioritaria.

Fuente: México Evalúa con datos del SESNSP (carpetas de investigación) y Conapo.

# Robo a transportista

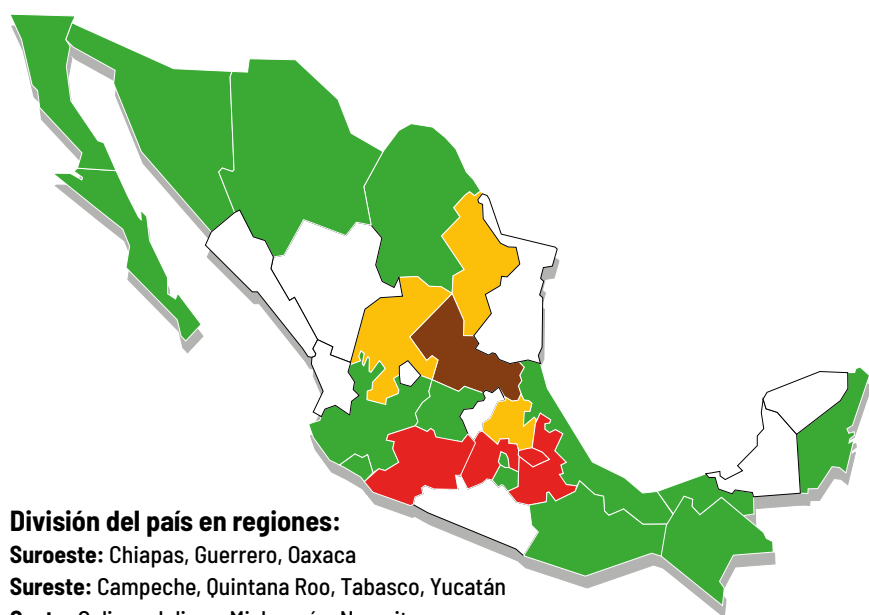
El robo a transportista, una de las principales preocupaciones entre los empresarios, altera cadenas productivas, rompe cadenas de distribución y encarece las operaciones comerciales. Además, es la actividad delictiva que crea mercados negros para la venta de productos robados, lo que deriva en una competencia económica desleal. Este delito afecta a grandes, medianas y pequeñas empresas, sin importar el sector económico al que pertenezcan o actividad comercial.

**Datos relevantes:**

- Una entidad cuenta con un balance muy negativo: San Luis Potosí.
- En tres entidades la situación puede agravarse a corto plazo: Hidalgo, Zacatecas y Nuevo León, pues dicha actividad delictiva muestra una tendencia al alza especialmente en Nuevo León.
- El problema está focalizado en el centro del país, sobre todo en las principales carreteras pues conectan a todas las regiones. Entre estos estados se encuentran Michoacán, Estado de México, Puebla y Tlaxcala. Aunque muestran una tendencia a la baja, la magnitud de la reducción no es suficiente para considerar que el robo a transportista está en proceso de ser neutralizado.
- La incidencia en este delito se explica por la disputa entre organizaciones criminales por el control de mercados ilícitos altamente rentables en la zona centro del país, como el robo y comercialización de combustibles, el tráfico de drogas y personas, así como las tensiones entre organizaciones nacionales, regionales y locales que coexisten en la región.

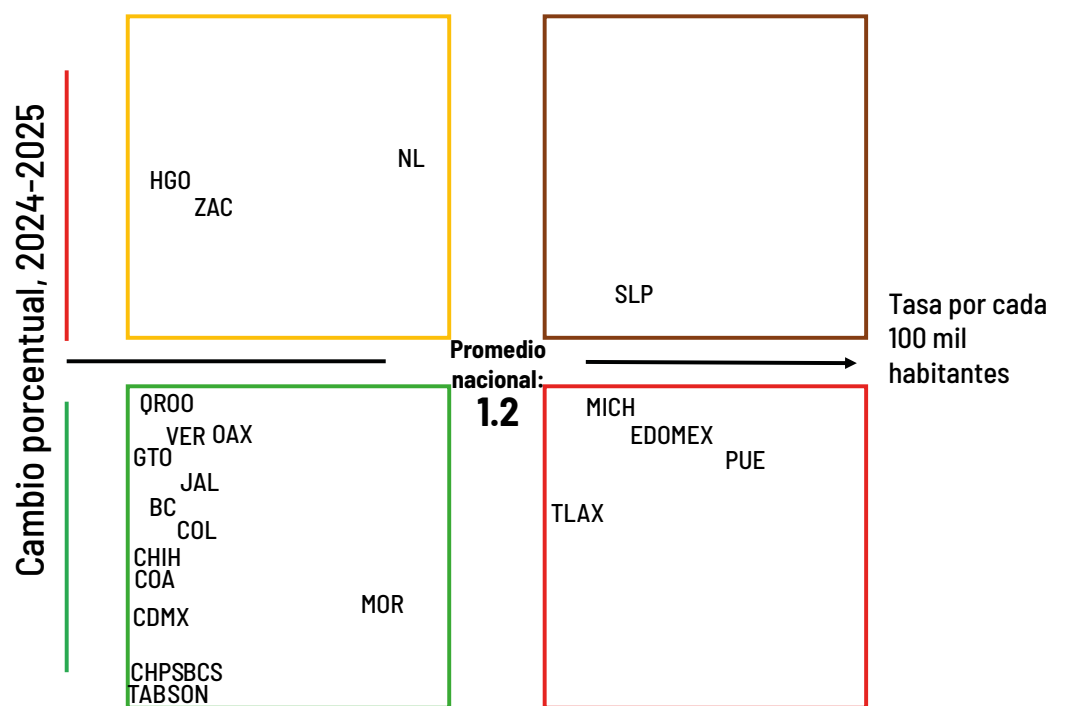
Entidad	Tasa 2025		Cambio % 2024-2025		Balance
	Valor	Ranking	Valor	Ranking	
Aguascalientes	0.0	23	NA	NA	
Baja California	0.2	13	-47.8	14	
Baja California Sur	0.0	23	-100.0	20	
Campeche	0.0	23	NA	NA	
Chiapas	0.0	23	-100.0	20	
Chihuahua	0.1	15	-60.5	16	
CDMX	0.0	18	-80.0	19	
Coahuila	0.1	17	-67.1	17	
Colima	0.4	10	-50.3	15	
Durango	0.0	23	NA	NA	
Guanajuato	0.0	20	-33.9	11	
Guerrero	0.0	21	NA	NA	
Hidalgo	0.2	14	64.9	2	
Jalisco	0.4	9	-46.1	13	
México	5.9	2	-19.2	9	
Michoacán	3.4	4	-4.2	6	
Morelos	0.9	7	-76.4	18	
Nayarit	0.0	23	NA	NA	
Nuevo León	0.9	6	68.6	1	
Oaxaca	0.6	8	-14.4	7	
Puebla	8.2	1	-28.4	10	
Querétaro	0.0	23	NA	NA	
Quintana Roo	0.1	16	-1.9	5	
San Luis Potosí	4.3	3	5.9	4	
Sinaloa	0.0	19	NA	NA	
Sonora	0.0	23	-100.0	20	
Tabasco	0.0	23	-100.0	20	
Tamaulipas	0.0	22	NA	NA	
Tlaxcala	1.4	5	-40.1	12	
Veracruz	0.3	12	-16.6	8	
Yucatán	0.0	23	NA	NA	
Zacatecas	0.4	11	48.7	3	

■ **Muy negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual al alza.  
■ **Negativo:** entidades con tasas superiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual a la baja.  
■ **Regular:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior, pero tendencia anual al alza.  
■ **Positivo:** entidades con tasas inferiores al promedio nacional del año anterior y tendencia anual a la baja.



**División del país en regiones:**

- Suroeste:** Chiapas, Guerrero, Oaxaca
- Sureste:** Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán
- Oeste:** Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit
- Noroeste:** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora
- Noreste:** Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas
- Este:** Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Veracruz
- Centrosur:** CDMX, Edomex, Morelos
- Centronorte:** Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas



Cada conjunto cuenta con sus propias escalas de variación a partir de los puntos de corte establecidos. El radar permite detectar con precisión cuándo un estado está a punto de cambiar de situación, ayudando a identificar casos de atención prioritaria. Las entidades sin datos para realizar el balance fueron excluidas.

Fuente: México Evalúa con datos del SESNSP (carpetas de investigación) y Conapo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Díaz, M. (2021). A debate: contexto, teoría y resultado de los factores asociados a la distribución del delito en la Ciudad de México. Argumentos. Estudios Críticos De La Sociedad,3(94), 165-182.
- INEGI (2024). Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública. Disponible en: [Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública \(ENVIPE\) 2024](#)
- México Evalúa (2024a). [Empresas bajo fuego. Victimización y resiliencia del sector empresarial en México.](#)
- SESNSP. Incidencia delictiva. Disponible en: [Incidencia delictiva | Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública | Gobierno | gob.mx](#)
- Vilalta, C. (2011). El robo de vehículo en la Ciudad de México. Patrones espaciales y series de tiempo. Gestión y Política Pública, 20(1), 97-139

Este reporte cuatrimestral es resultado del esfuerzo de los integrantes de México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas. La investigación, el análisis y la redacción no hubieran sido posibles sin la participación de cada miembro del equipo:

**Mariana Campos**

Directora General de México Evalúa

**Armando Vargas Hernández**

Coordinador del Programa de Seguridad

**Yair Mendoza García**

Investigador del Programa de Seguridad

**Felipe Soto**

Edición

**Miguel Cedillo**

Edición gráfica

**Priscila García**

Coordinadora de Comunicación

**Mariana Villalobos, Kenia Chávez y Cinthia Galán**

Equipo de comunicación

El contenido de este reporte es responsabilidad de México Evalúa

**D.R. 2025, México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas**  
Jaime Balmes No. 11, Edificio D, 2o. piso, Col. Los Morales Polanco,  
11510, Ciudad de México T. +52 (55) 5985 0254

